

## **Trabalho de Aula 5**

### **13 de Setembro de 2019**

- 1) Monte um quadro comparativo entre os paradigmas de programação procedural/imperativa e orientado a objetos. Cite exemplos de situações onde cada um seja mais adequado ou vantajoso.
- 2) Explique o Princípio de Substituição de Liskov. Cite exemplos.
- 3) Explique o padrão de projeto orientado a objetos S.O.L.I.D.
- 4) Qual a importância do princípio da abstração?
- 5) Faça uma comparação entre os conceitos de “herança” e “composição”. Descreva exemplos de cada.
- 6) Explique o conceito de “vinculação dinâmica” existente nas linguagens de programação orientadas a objetos.
- 7) Segundo SEBESTA, quais questões de projeto devem ser consideradas para linguagens de programação orientadas a objetos?
- 8) Compare o suporte a programação orientada a objetos nas linguagens Smalltalk, C++, Java e C#. Faça um quadro comparativo e comente os pontos principais.
- 9) Considere as funcionalidades básicas para um sistema de lista encadeada (cria lista, insere nó, remove nó, busca nó). Crie dois códigos, um em uma linguagem imperativa/procedural, e o segundo em uma linguagem orientada a objetos, e faça uma análise das semelhanças e diferenças. Considere uma análise assintótica do custo computacional, consumo de memória e tempo absoluto de execução.
- 10) Defina e dê ao menos um exemplo:
  - a. Método virtual.
  - b. Método abstrato.
  - c. Classe abstrata.
  - d. Classe aninhadora.
  - e. Protocolo de mensagens de um objeto.
  - f. Função amiga (friend) em C++.
  - g. Boxing (encaixotamento).
  - h. Como a versão pai de um método herdado sobrescrito em uma subclasse pode ser chamada em tal subclasse em C#?
  - i. Uma situação de programação na qual a herança múltipla tenha uma vantagem significativa sobre as interfaces.
  - j. Por que permitir que uma classe implemente múltiplas interfaces em Java e em C# não cria os mesmos problemas que a herança múltipla em C++ cria.